№ 3. МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ № 3.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ

ГАЗЕТА,

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ И СРЕДАМЪ.

Среда, 9-го Апрѣля 1886 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ дост. и перес.				безъ дост. и перес.			
На 12 мѣсяц.	4 р.	— к.		На 12 мѣсяц.	3 р.	— к.	
» 9 »	3 »	— »		» 9 »	2 »	50 »	
» 6 »	2 »	50 »		» 6 »	2 »	— »	
» 3 »	1 »	50 »		» 3 »	1 »	— »	
» 1 »	— »	75 »		» 1 »	— »	50 »	

Отдѣльные нумера продаются по 6 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи—на углу Соборной площади и Тюремной ул., д. №1—5, въ книжныхъ магазинахъ: Городенскаго и Фрумкина—на Губернаторской улицѣ, С. Ф. Савицкой—по Захарьевской улицѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Минской губ.—въ конторахъ Г.г. Нотаріусовъ, въ г. Бѣлостокѣ—въ книжн. магазинѣ Каплана и Брестъ-Литовскѣ—въ конторѣ Нотаріуса Боднера.

При перемѣнѣ адреса доплачивается 21 коп. марками.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1 стр.—14 к. на 4-ой—7 к.

Годовымъ подписчикамъ на объявленія дѣлается 20 проц. скидки.

СТАТЬИ и КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, неудобныя для печати, сохраняются въ Редакціи только до 3 мѣсяцевъ.

Статьи, принятыя къ печатанію, въ случаѣ надобности могутъ быть сокращаемы и исправляемы.

Редакція открыта для личныхъ объясненій съ 10 ч. утра до 3 час. по полудни.

АДРЕСЪ: губ. г. Минскъ, уголъ Соборной площ. и Тюремной ул., д. Вендорфа.

Отъ Редакціи.

По случаю Праздника Пасхи слѣдующій нумеръ выйдетъ въ Пятницу (18 Апр.). Послѣ Пасхи время выхода газеты измѣняется: она будетъ выходить по **Вторникамъ** и **Пятницамъ**.

Минскъ. 8 Апрѣля.

Настоящую статью мы посвятимъ разсмотрѣнію условій, какія необходимы для развитія торгово-промышленной дѣятельности вообще и, въ частности, разслѣдованію тѣхъ причинъ, какія препятствуютъ процвѣтанію ея въ нашей губерніи.

Очевидно, природа всегда и вездѣ являлась главной помощницей человѣка въ его культурныхъ начинаніяхъ; бросая взглядъ на карту нашей грберніи, мы невольно приходимъ къ заключенію, что физическія условія края, какъ нельзя болѣе, благопріятны для всевозможной культуры, для всевозможныхъ торгово-промышленныхъ завоеваній. Въ самомъ дѣлѣ, обиліе водныхъ путей въ связи съ богатствомъ лѣснаго матеріала и направленіемъ рѣкъ на сѣверо-западъ и югъ представляетъ всѣ удобства къ передвиженію грузовъ и товаровъ въ Мемель, Данцигъ, Кенигебергъ, Кіевъ. Почва, посредственная вообще, мѣстами богатая перегноемъ, какъ, напримѣръ, въ уѣздахъ Слуцкомъ, Новогрудскомъ, заливные луга—вполнѣ обезпечиваютъ успѣшное веденіе сельскаго хозяйства на раціональныхъ началахъ. Умѣренный климатъ, потерявшій суровость и злокачественность даже въ такихъ уѣздахъ, какъ Пинскій, Мозырскій, благодаря осушкѣ болотъ, производимыхъ по начертаніямъ правительства подъ наблюденіемъ генерала Жилинскаго; наконецъ, техническія сооруженія—четыре желѣзныя дороги, изъ которыхъ одна ставитъ губернію центромъ между мануфактурными пунктами—Москва и Варшава съ Бѣлостокомъ и Лодзь, другая доставляетъ главный русскій продуктъ-хлѣбъ изъ благодатной Украйны къ берегамъ Балтійскаго моря. Все это, казалось бы достаточнымъ для успѣшнаго процвѣтанія поля дѣятельности торгово-промышленной и сельско хозяйственной, между тѣмъ, на дѣлѣ мы видимъ нѣчто иное. Торговля ограничивается лишь сбытомъ сырыхъ продуктовъ—лѣса, хлѣба и при томъ сбытомъ, на половину меньшимъ, чѣмъ въ предшествующіе года; мелочная торговля, со средоточенная, исключительно, въ рукахъ евреевъ, незначительна и существуетъ въ городахъ и мѣстечкахъ. Движеніе по желѣзнымъ дорогамъ на столько слабое, что существованіе ихъ поддерживается только въ силу других государственныхъ причинъ: Фабричное дѣло развито и того менѣе: въ губерніи фабрикъ и заводовъ 3, 4—не болѣе (разумѣется, въ счетъ ихъ не могутъ идти кирпичные, гончарные, салотопенные и т. п. заводы), но производительность и этихъ немногихъ не въ состояніи удовлетворить даже потребностямъ мѣстнаго населенія. Хозяйство ведется рутиннымъ, первобытнымъ способомъ, и только немногіе могутъ похвастаться образцовымъ, раціональнымъ веденіемъ его. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ, поднимающихъ обыкновенно духъ предпріимчивости и дѣятельности населенія, у насъ мало измѣнило характеръ послѣдняго: та-же апатія, та-же неподвижность царитъ, какъ и при отсутствіи рельсовыхъ путей. По прежнему народъ остается безучастнымъ къ вопросамъ объ улучшеніи своей жизни, къ вопрасамъ объ извѣстномъ комфортѣ, о своемъ умственномъ развитіи. Хотя правительство съ своей стороны не отказываетъ въ мѣрахъ къ образованію и развитію народонаселенія: немногіе губерніи могутъ похвалиться такимъ количествомъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, какъ наша Минская губернія. Возьмите,—въ каждомъ болѣе или менѣе значительномъ уѣздномъ городѣ существуетъ какое нибудь средне-учебное заведеніе, народныхъ-же школъ на столько достаточно, что среднимъ числомъ приходится не менѣе 2-хъ на волость, не говоря уже о спеціальныхъ школахъ для техническаго образованія, какъ Марьино-Горская и Школа плодоводства и хмѣлеводства въ имѣніи г. Мышенкова. Чѣмъ же объяснить явленіе, что при всѣхъ видимыхъ благопріятныхъ условіяхъ, губернія наша занимаетъ такое печальное положеніе въ дѣлѣ торговли, промышленности? Гдѣ искать причину той болѣзни, которая подтачиваетъ состояніе нашего края?

Вопросы эти постараемся разъяснить въ слѣдующей статьѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства).

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 Апрѣля. Сегодня изданъ Ираде по поводу фирмана о назначеніи князя Александра Генералъ-Губернаторомъ Восточной Румеліи; вскорѣ Порта отправитъ фирманъ въ Софію и назначитъ обоихъ коммиссаровъ для пересмотра органическаго статута въ Румеліи. На послѣднюю циркулярную ноту Порты, о мѣрахъ, которыя слѣдовало-бы принять въ Афинахъ, получены теперь отвѣты отъ всѣхъ державъ. Изъ отвѣтовъ этихъ видно, что между державами господствуетъ полное единогласіе относительно необходимости достигнуть разоруженія Греціи.

МАДРИДЪ, 6 Апрѣля. Сегодня въ Соборѣ, когда Епископъ приступилъ къ освященію пальмовыхъ вѣтвей, одинъ изъ священниковъ сдѣлалъ по немъ три выстрѣла изъ револьвера. Епископъ скончался отъ ранъ.

Телеграммы отъ 6-го Апрѣля:

(получ. вечер.)

ПЕТЕРБУРГЪ. Газеты сообщаютъ, что проектъ объ отвѣтственности хозяевъ за смерть и увечье рабочихъ вновь будетъ подвергнутъ измѣненіямъ, вслѣдствіе отзывовъ биржевыхъ комитетовъ и совѣтовъ торговли и мануфактуръ, требующихъ значительныхъ поправокъ.

ЛЬВОВЪ. Городъ Стри на Днѣстровской желѣзной дорогѣ почти уничтоженъ: сгорѣло до шестисотъ зданій; многіе погибли въ огнѣ.

БРИНДИЗИ. Холера пока не усиливается; 5 Апрѣля умерло 6, заболѣло вновь 4.

ВѢНА. Для провенансовъ изъ Итальянскихъ портовъ Адріатическаго моря установлена ежедневная обсерваторія.

ПАРИЖЪ. Арестованные въ Декавилѣ журналисты Дюкерси и Рошъ приговорены за подстрекательства рабочихъ къ тюремному заключенію на пятнадцать мѣсяцевъ.

(получ. съ 6 на 7 Апр. ночью).

ОРЕЛЪ. Окружное собраніе Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, по вопросу о сліяніи Общества съ дворянскимъ банкомъ, вче а единогласно постановило принять къ исполненію проектъ Министерства Финансовъ и просить Г. Министра опредѣлить размѣръ до срочнаго выкупа по расчету 120 кредитныхъ за 100 золотыхъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Посолъ Нелидовъ выѣдетъ 9 Апр. со свитою въ Ливадію.

АФИНЫ. Кадры дѣятельно пополняются. Вчера появились слухи, что скоро будетъ врученъ ультиматумъ державъ. Правительство намѣрено отстаивать права Греціи и, если понадобится, прибѣгнуть къ оружію. Посланникъ Бюцовъ выѣхалъ въ Ливадію; по пути заѣдетъ въ Константинополь; оттуда отправится вмѣстѣ съ посломъ Нелидовымъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Здѣсь придаютъ очень важное значеніе поѣздкѣ Бюцова, который передъ отъѣздомъ имѣлъ совѣщаніе съ Деліанисомъ.

(Биржевая телеграмма).

БЕРЛИНЪ, 7 Апрѣля.

За 100 руб. 200 марокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8-го Апрѣля. Постановленіе Государственнаго Совѣта о возвышеніи таможенныхъ пошлинъ на мѣдь и мѣдныя издѣлія, металлическія и минеральныя руды; кромѣ мѣдныхъ, облагаются 4 к. съ пуда золотомъ мѣдь красная и зеленая, составные металлы и ихъ сплавы отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 10 к.; издѣлія изъ бронзы и другихъ мѣдныхъ сплавовъ отъ 15 р. 85 к. до 52 р. 80 к.; мѣдныя и латунныя издѣлія 4 р. 75 к.; проволока 4 р.; проволочныя издѣлія 5 р. 50 к.; машины и аппараты, кромѣ сельско-хозяйственныхъ, а также модели оныхъ 3 р. 50 к. Указанныя измѣненія въ тарифѣ вводятся въ дѣйствіе со дня распубликованія.

— НОВОЕ ВРЕМЯ слышало, что дѣйствіе практикуемаго положенія объ устройствѣ быта вѣчныхъ чиншевиковъ въ девяти губерніяхъ западнаго края рѣшено распространить лишь на сельскихъ чиншевиковъ; разсмотрѣніе же вопроса объ устройствѣ быта городскихъ и мѣстечковыхъ отложить до будущей сессіи Государственнаго Совѣта.

ПАРИЖЪ, 8 Апрѣля. Въ Рубѣ и другихъ мѣстностяхъ, близь Бельгійской границы обнаруживается соціалистическое движеніе; жандармерія получила подкрѣпленія; изъ Лилля посланы войска.

ВѢНА, 8 Апрѣля. Министръ Финансовъ заявилъ палатѣ, что всѣ руководящія державы желаютъ сохраненія мира.

ТАМБОВЪ, 8 Апр. Тамбовское Окружное Отдѣленіе общества взаимнаго поземельнаго кредита, назначенное на 6 Апрѣля для обсужденія вопроса о способѣ улучшенія положенія металлическихъ заемщиковъ, несостоялось за неявкой требуемаго уставомъ числа заемщиковъ. Чрезвычайное Окружное собраніе вновь назначено въ Тамбовѣ на 21 Апрѣля.

ВОРОНЕЖЪ, 8 Апрѣля. Окружное Собраніе взаимнаго поземельнаго кредита, 6 Апрѣля рѣшило принять предложеніе Министерства Финансовъ о соединеніи съ дворянскимъ банкомъ и ходатайствовать: 1) о пониженіи платежей съ 6 руб. 90 коп. на 6 руб. 25 коп. 2) О разрѣшеніи свободнаго перехода имѣній посредствомъ перехода долга отъ дворянъ къ недворянамъ и обратно. 3) О дозволеніи краткосрочныя ссуды перевести въ долгосрочные и 4) Облегчить продажу имѣній, перешедшихъ въ дворянскій банкъ, крестьянамъ чрезъ крестьянскій банкъ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ о пошлинахъ и о гербовомъ сборѣ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ о пошлинахъ и о гербовомъ сборѣ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Пункты 1 и 2 ст. 26 полож. о пошл. съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (св. зак. т. V уст. о пошл., прил. 1 къ ст. 363, примѣч. 2, по прод. 1883 года) замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

„Для земель—оцѣнка, произведенная для залога въ поземельныхъ банкахъ, или цѣны, показанныя въ особой табели, приложенной къ примѣчанію 2 къ ст. 363 сего устава (прил. III),—смотря потому, что изъ двухъ выше".

II. Пунктъ 2 ст. 28 уст. о гербов. сборѣ (свод. зак., т. V уст. о пошл. прил. къ ст. 2 по прод. 1876 года), а также пп. 3, 4 и 5 ст. 26 полож. о пошл. съ имуществъ, переходящихъ безмездными сбособами (свод. зак. т. V уст. о пошл. прилож. 1 къ ст. 363, примѣч. 2, по прод. 1883 года) замѣнить слѣдующимъ правиломъ:

„Для прочихъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ—оцѣнка, произведенная для взиманія земскихъ сборовъ (въ уѣздахъ гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ), или оцѣнка для взиманія дополнительныхъ сборовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій (въ уѣздахъ, гдѣ земскія учрежденія еще не введены), или оцѣнка для взиманія городскихъ сборовъ (въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ введено городовое положеніе 1870 года), или цѣна, показанная въ актѣ о послѣднемъ пріобрѣтеніи имущества, или оцѣнка страховая, или оцѣнка, произведенная для залога въ кредитномъ учрежденіи,—смотря потому, которая изъ всѣхъ означенныхъ оцѣнокъ выше".

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 17-го Февраля 1886 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Корреспонденціи.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Пинскъ. 5 Апрѣля.

*** Въ прошломъ году первый пароходъ отсюда отправился въ Кіевъ 4 Марта. Въ настоящемъ году только 27 Марта прошелъ ледъ и рѣка очистилась настолько, что 2 буксирныхъ парохода отплыли на югъ 28 Марта, а 30 Марта ушелъ первый пассажирскій пароходъ. Слѣдовательно, для навигаціи потеряно около мѣсяца времени. По словамъ одного мѣстнаго сторожилы, такой продолжительной, снѣжной и относительно суровой (бывало до 18° R) зимы здѣсь не запомнятъ. Въ 1859 году она была только *похожа* на эту, но короче и слабѣе. Послѣдствія только что окончившейся зимы начинаютъ обнаруживаться довольно внушительно, даже грозно, если не *назидательно*. Начать съ Полѣсскихъ или *песчаныхъ* желѣзн. дорогъ, почти все полотно которыхъ и насыпи по болотамъ состоятъ изъ чистаго *песку*. Подрядчики или строители участковъ со страхомъ ждали прошлогодней весны, т. е. вешнихъ водъ, прежній просторъ которыхъ они ограничили полотномъ желѣзн. дорогъ, а водамъ указали течь только подъ мостами, которыхъ, по соображеніямъ мѣстныхъ жителей не-инженеровъ и даже простыхъ сообразительныхъ мужиковъ, очень недостаточно относительно такой громадной массы весенней воды, которая прежде свободно разливалась и стекала, куда хотѣла. Съ проведеніемъ желѣзной дороги, мѣстные обыватели почувствовали опасность наводненій для своихъ земельныхъ угодій и обиталищъ, при чемъ не предвѣщали добра и самой „чугункѣ", дерзко нарушившей вѣковой покой болотъ, защищавшихъ когда-то даже отъ нашествія Галловъ. Подрядчики-строители казенныхъ дорогъ все это слышали, не оспаривали и *боялись весны*, хотя „*казенное* не горитъ, не тонетъ", какъ говоритъ пословица. Но Богъ не до конца прогнѣвался на подрядчиковъ: зима 1885 года была безснѣжная, весна безводная; песчаное полотно удержалось, и они успѣли сдать дороги въ казну, хотя при такомъ стихійномъ снисхожденіи всѣ подрядчики—строители, какъ говорятъ, „прогорѣли" на Полѣсскихъ желѣзн. дорогахъ, и если бы прошлая весна была многоводная, то они бы совсѣмъ „сгорѣли".

Но вотъ, послѣ исключительной здѣсь зимы, наступила, такъ сказать, *пробная* весна, уже заявляющая фактически протестъ за нарушеніе мѣстныхъ природныхъ топографическихъ условій: газетные телеграммы уже оповѣстили, что на линіи Вильно-Ровенской ж. д. движеніе прекращено (размыло полотно жел. дор. и испортились мосты); на линіи Жабинка-Пинскъ производится только пассажирское движеніе *съ пересадкой* и т. д... Но, вѣдь, разливъ только что *начался*, значитъ, обнаружились пока только „цвѣточки", а „ягодки" еще впереди... Дай Богъ, чтобы послѣднихъ вовсе не явилось! Какъ не спеціалисты, мы не можемъ судить о *прочности* сооруженій жел. дорогъ и вѣрности разсчетовъ вѣроятной борьбы съ мѣстной водной стихіей, а потому оставимъ теперешней веснѣ это доказывать.... Не можемъ не вспомнить слѣдующаго случая: ранней весной 1883 года мы поѣхали въ рабочемъ поѣздѣ по линіи Пинскъ-Лунинецъ; вышли близь деревни Городище; поѣздъ долженъ былъ возвращаться изъ Лунинца въ 7 час. вечера и взять насъ обратно близь дер. Староселье (теперь станція Парохонскъ); между тѣмъ, поѣздъ опоздалъ; мы пошли по полотну ж. д. на встрѣчу; пройдя около 3-хъ верстъ, мы остановились у только что выстроенной и еще не обитаемой изящной желѣзно-дорожной „будки"; въ ожиданіи поѣзда мы осмотрѣли ее, любовались чистотой работы, красиво-сложеннымъ кирпичнымъ фундаментомъ и случайно взялись руками за угловой кирпичъ послѣдняго (цоколя); его мы безъ всякаго усилія *сняли*, какъ бы со стола... Удивившись этому, мы попробовали еще и еще и такъ же легко сняли, съ *фундамента* голыми руками около 20 или 30 кирпичей, которые и сложили въ столбикъ, возлѣ „будки", въ назиданіе... (думалось, что это полезно, обратитъ вниманіе пріемщиковъ...) На обратномъ пути мы разсказали это ѣхавшему въ поѣздѣ инженеру и спросили: „какъ это у васъ фундаментъ строится?" Онъ на это отвѣтилъ: „что же вы хотите, если кладка производилась зимою, когда цементъ или известь могъ не высыхать, а только замерзать, ну а теперь оттаяли, а потому кирпичи такъ легко и снимаются".

Отъ желѣз. дорогъ, приносящихъ столько добра и зла вольнаго и невольнаго, перейдемъ къ насущному хлѣбу, т. е. къ сельскому хозяйству.

Минувшее лѣто вспоминается здѣсь лихомъ: Май и Іюнь была засуха и жара; яровой хлѣбъ и сѣно не уродились; Іюль и Августъ—непрерывные, холодные дожди; уборка была очень трудная; собранное проростало или загнивало въ полѣ; то же и съ уборкой сѣна,—а здѣсь, въ Пинскомъ уѣздѣ, главное богатство крестьянъ и мелкопомѣстной, или, вѣрнѣе, малоземельной шляхты (приписаной въ „мѣщане") заключается въ скотоводствѣ, которое обусловливается, разумѣется, количествомъ корма. Вотъ тутъ то и настала бѣда! Съ разныхъ мѣстъ уѣзда слышится, что возикъ сѣна уже отъ 10 до 20 рублей, т. е. до 1 руб. за пудъ, вмѣсто нормальныхъ отъ 10 до 20 коп. Тоже самое и въ г. Пинскѣ. Всѣ надежды были на весну. Въ прошломъ году скотъ былъ выпущенъ „искать себѣ корма" въ концѣ Февраля и началѣ Марта, а въ этомъ году почти до 25 Марта сообщеніе въ Пинскомъ уѣздѣ производилось на саняхъ, слѣдовательно, подножнаго корма для скота не было; наконецъ, вскрылись рѣки и вода покрыла большую, зарѣчную часть уѣзда... Сегодня мы слышали отъ пріѣзжей шляхты, изъ дер. Сачковичи: „вотъ дождались то зимы!... кругомъ вода... сами сидимъ въ хатахъ; сообщаемся на лодкахъ; *скотъ реветъ запертый въ сараяхъ*... Когда-бъ найдти, гдѣ купить земли, то покинули-бъ свое село... Мы уже послали просьбу къ самому Царю, чтобъ далъ намъ гдѣ нибудь земли"... Впрочемъ, на счетъ переселенія сказано подъ

Минскъ и его прошлое.

(Историческій очеркъ)

(*Продолженіе*).

Въ подтвержденіе того вывода, что Минскъ лежитъ въ землѣ Кривичей, находимъ въ лѣтописи Нестора подъ 1116 годомъ слѣдующее сказаніе: ,,приходи Володимеръ на Глѣба (Минскаго); Глѣбъ бо бяше воевалъ Дреговичи и Случескъ (Слуцкъ) пожегъ''. Глѣбъ воюетъ съ Дреговичами, съ племенемъ совершенно чуждымъ какъ ему, такъ и его народу,—Минчанамъ; слѣдовательно, Минское княжество лежало не въ землѣ Дреговичей, а въ землѣ Кривичей. По изслѣдованіямъ г. Зеленскаго, послѣдніе населяли только $1/4$ часть Минской губерніи, а именно: нынѣшніе Минскій, Игуменскій и Борисовскій уѣзды; остальная же часть губерніи заселена была Дреговичами. [1]

Названіе ,,Кривичи'' какъ мы думаемъ происходитъ отъ имени литовскаго верховнаго жреца Креве,—думаемъ такъ потому, что въ историческихъ изслѣдованіяхъ есть указаніе на то, что Кривичи, исповѣдуя одинаковую съ Литовцами вѣру, признавали и верховную власть ихъ жреца. Распространяться объ этомъ вопросѣ было-бы слишкомъ скучно; замѣтимъ только, что очень многіе бытовыя стороны Кривичей остались нетронутыми нашими историками и до сихъ поръ существуютъ среди Бѣлоруссовъ. Даже сохранились нѣкоторые кривичскіе термины въ бѣлорусскомъ языкѣ; такъ напримѣръ слово *хаутуры*— похороны, поминки, есть не что иное, какъ и литовско-кривское ,,chauturas''—религіозный обрядъ поминовенія родныхъ, справлявшійся въ Октябрѣ мѣсяцѣ; [2] *страва*—тоже литовско-кривское strava,—блюдо, кушанье которые нашими предками предлагалось для угощенія на поминкахъ, ,,хаутурахъ''. Но помимо всего этого, у насъ до сихъ поръ остались собственныя имена мѣстечекъ и поселковъ, называющіяся: ,,Крево'', ,,Кревичи'', ,,Кривичаны''.

Около 864 г. Кривичи добровольно покорились Рюрику, отдавшему Полоцкъ въ управленіе одному изъ своихъ единоплеменниковъ, имени котораго въ лѣтописяхъ не сохранилось. Во время Владиміра въ Полоцкѣ господствовалъ варягъ Рингвальдъ или Рогвальдъ, отецъ Рогнѣды и дѣдъ Изъяслава. Изъяславъ былъ первымъ Полоцкимъ княземъ. Послѣ него княжилъ сынъ его Брячиславъ, а по смерти послѣдняго въ 1044 г. наслѣдовалъ ему сынъ Всеславъ. Всеславъ, будучи человѣкомъ въ высшей степени энергичнымъ и умнымъ, явился въ глазахъ своихъ современниковъ могучимъ волхвомъ. Всю силу волшебства Всеслава приписывали повязкѣ, которую онъ носилъ на головѣ, чтобы скрыть свою природную язву. Язва эта, по замѣчанію проф. Кояловича, была ничемъ инымъ, какъ „колтуномъ",—болѣзнь, извѣстная лишь Бѣлоруссіи. Считая себя законнымъ наслѣдникомъ великокняжескаго стола, такъ какъ дѣдъ его былъ старшимъ сыномъ Владиміра, Всеславъ началъ борьбу съ Ярославичами, и въ 1067 г. взялъ Новгородъ. Тогда Ярославичи, соединивъ свои силы, зимою того же года осадили Минскъ, уже принадлежавшій Полоцкому княжеству; взяли этотъ городъ, умертвили гражданъ, а женъ и дѣтей отвели въ плѣнъ. Узнавъ объ этомъ, Всеславъ поспѣшилъ къ Минску съ своей дружиной. И вотъ на берегахъ Немиги [3] сошлись противники и завязался бой. И та, и другая сторона стояла храбро; множество было убитыхъ съ обѣихъ сторонъ; наконецъ, утомленные ряды полочанъ дрогнули и побѣда осталась на сторонѣ великаго князя Изъяслава. Но Изъяславъ, не довѣряя одной побѣдѣ и побаиваясь волхва-Всеслава, заманилъ его къ себѣ и заперъ въ тюрьмѣ. Изъ тюрьмы Всеславу удалось освободиться и даже сдѣлаться великимъ княземъ, хотя не надолго: вскорѣ онъ долженъ былъ оставить Кіевъ и едва удержалъ за собою Полоцкое княжество. Въ 1078 году, послѣ смерти В. Кн. Изъяслава, Всеславъ осадилъ Смоленскъ и сжегъ его. Провѣдавъ объ этомъ Владиміръ Мономахъ поспѣшилъ съ черниговскою конницею къ Смоленску, и, найдя тамъ только груду пепла, направился къ Минску. На пути къ Минску Мономахъ разорилъ Лукомлы, Друцкъ и Логойскъ, наконецъ, взялъ самый Минскъ приступомъ, но не сжегъ его, а взявъ богатую добычу, отнявъ весь скотъ и рабовъ у жителей, возвратился домой. 14 Апрѣля 1101 г. скончался наконецъ Всеславъ, прокняживъ 57 лѣтъ.

А. С—кій.

(*Окончаніе будетъ*).

1) Матеріалы для географіи статистики Россіи: ,,Минская губернія'' Зеленскаго.—

2) Нарбуттъ.

3) Въ настоящее время рѣка Немига представляетъ небольшой ручеекъ, протекающій на Нижнемъ базарѣ, около Екатерининскаго Собора.

впечатлѣніемъ временной бѣды: пройдетъ эта бѣда и шляхтичъ не двинется отъ роднаго болота и воды на сухую землю; знаемъ это по опыту съ той же шляхтой, которой предлагалась сухая и лучшая земля, съ сѣнокосами, на половину дешевле, чѣмъ они покупаютъ здѣсь эти кусочки *полей* съ огромными болотами. Между тѣмъ, наша шляхта, осмотрѣвъ предлагаемую землю и, признавъ ее во всѣхъ отношеніяхъ гораздо лучшею, все таки осталась на своихъ родныхъ болотахъ, гдѣ привольно пасется ея привычный скотъ (хотя иногда за рога вытаскиваютъ его изъ болота), гдѣ собирается всегда достаточно сѣна, гдѣ въ озерцахъ, рѣчкахъ и рѣчонкахъ ловится рыба (тоже доходная статья!); съ весны до зимы свободно плаваютъ, растутъ и откармливаются его утки—а главное—*гуси*, которыя, какъ и рыба, теперь сбываются по желѣзн. дорогѣ въ Варшаву. И такъ, для навигаціи въ этомъ году потерянъ одинъ мѣсяцъ, а для сельскаго хозяйства будетъ потеряно полтора, потому что, по словамъ хозяевъ, до пасхи вода не уступитъ имъ землю (особенно въ зарѣчной части уѣзда), а на пасху нельзя работать до Ѳоминой недѣли, такъ что яровые посѣвы могутъ начаться въ концѣ Апрѣля, вмѣсто нормальнаго времени, т. е. со второй половины Марта. Это не даетъ разумныхъ основаній разсчитывать на хорошіе результаты, не говоря уже о возможности непредвидѣнныхъ разныхъ атмосферическихъ случайныхъ невзгодъ. Да, тяжелое время переживаетъ теперь нашъ сельскій хозяинъ, при чемъ здѣсь помѣщику гораздо хуже, чѣмъ „мужику", который пока и о единомъ *хлѣбѣ* живъ будетъ, чѣмъ и обусловливается его, такъ сказать, теоритическая или идеальная кредитоспособность, что уже уразумѣли практическіе евреи и охотно оказываютъ этому „мужику", шляхтичу и подоб. *землевладѣльцамъ личный* кредитъ на *покупку земли*, подъ *личныя* долговыя обязательства, и этотъ *землевлалецъ*, уплачиваетъ отъ 12 до 30% годовыхъ, съ большими неустойками за просрочку платежа... Все это совершается формально у нотаріуса.—Къ сожалѣнію, совершенно противуположное происходитъ относительно мѣстныхъ *землевладѣльцевъ* или помѣщиковъ, для которыхъ (за небольшими исключеніями) осталась возможность только *ипотечнаго*, а не личнаго, кредита, т. е. подъ вторыя, третія и т. д. закладныя. Словомъ, наступило время, что „послѣдніе" становятся" первыми'' и, конечно, этимъ *послѣднимъ*, т. е. мелкимъ землевладѣльцамъ и ихъ личному труду принадлежитъ будущность—для мѣстнаго наблюдателя это ясно. Жизнь выдвинула свои, не выдуманные вопросы; она же сама рѣшитъ ихъ въ недалекомъ будущемъ, какъ теперь вода находитъ свой естественный путь или истокъ чрезъ Полѣсскія желѣзныя дороги,—но конечно, не въ разрушительномъ, а въ созидательномъ смыслѣ.

Есть, кажется, польская поговорка, что „въ Пинскѣ все по свински".—Не оспаривая вѣрности этой поговорки, въ смыслѣ *нечистоты* города, гдѣ улицы служатъ многочисленному еврейскому населенію „подлежащимъ" мѣстомъ для выбрасыванія и выливанія всякихъ нечистотъ, даже ретирадами, а свободно бродящія свиньи единственными активными санитарами,—отмѣтимъ двѣ хорошія новости. Грязь съ мостовыхъ, которыхъ очень немного, въ *эту весну*—къ удивленію обывателей—своевременно очищена и даже свезена! Инціатива этого принадлежитъ новому городскому головѣ, а *причину* такого почти „отраднаго явленія" недоумѣвающія обыватели объясняютъ себѣ различно: назначеніемъ въ Минскъ новаго Губернатора; предположеніемъ, что Государь, проѣзжая чрезъ Минскъ, могъ пожелать проѣхать по Полѣсскимъ желѣз. дорогамъ и даже посмотрѣть Пинскъ и т. д.—Всякъ разсуждаетъ по своему.—Съ Декабря 1886 года здѣсь находится очень порядочная и приличная труппа (société) драматическихъ актеровъ, подъ руководствомъ г. Чернова, но многолюдный и прежде торговый (до желѣзныхъ дорогъ), Пинскъ до того опустился, заглохъ и обѣднѣлъ, что не можетъ доставить даже скромнаго заработка этой труппѣ, достойной лучшей участи и отбывающей теперь здѣсь сугубый великій постъ. Единственныя развлеченія: карты и... "напитки„.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

На дняхъ скончался заграницей Минскій Уѣздный Предв. Дворянства, Надворный Совѣтникъ, **Иванъ Александровичъ Іосса.**

— 6 Апрѣля, около 12 часовъ дня, по Скобелевской улицѣ, въ домѣ Пильмана, въ квартирѣ Протоіерея Тарнопольскаго, съ подобраннымъ ключемъ совершена кража вещей и денегъ 25 рублей. Дознаніе производится.

— Въ ночь съ 6 на 7 Апрѣля, по Раковской улицѣ въ д. Румера, три вора, разломавъ заборъ и дверь у погреба, покушались на кражу. Кража предупреждена ночнымъ сторожемъ Шабуневичемъ, который хотя и преслѣдовалъ воровъ, но ни одного задержать не успѣлъ. На мѣстѣ оставлены долото и фуражка.

— Скрывшійся 2 Марта мальчикъ Михаилъ Клементьевъ Бялыновичъ, 6 Апрѣля въ 12 часовъ дня найденъ; все время находился у тетки своей Анны Яцкевичъ въ им. Чересполье, 1 стана, Минскаго уѣзда.

— Ушедшая изъ дому 1 Апрѣля дочь отставнаго фельдшера Карла Дедерковича, Констанція, 5 Апрѣля возвратилась домой.

— 6 Апрѣля, въ 7 часовъ утра, по Грязному переулку, въ домѣ Августинской повѣсилась Минская мѣщанка Антонина Сарочинская, 60 лѣтъ; причина смерти физическія страданія и бѣдность,

— 7 Апрѣля на Верхней Ляховкѣ, возлѣ примыкающаго къ Московско-Брестской желѣзной дороги болота, сгорѣлъ деревянный одноэтажный домъ отставнаго вахмистра Моисѣева. Пожаръ начался у квартирующаго въ этомъ домѣ еврея Ханъ въ 11 час. 45 минутъ дня, въ его квартирѣ,—какъ говорятъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Еврей Ханъ успѣлъ вытащить все свое имущество, а другія двѣ христіанскія семьи, квартирующія въ этомъ же домѣ, не успѣли спасти рѣшительно ничего.

Къ сожалѣнію, прибывшія пожарныя команды городская и вольнаго пожарнаго общества, застали уже весь домъ объятымъ пламенемъ, такъ что спасти его не было никакой возможности и, поэтому, домъ сгорѣлъ до тла. Домъ этотъ стоялъ особнякомъ и другимъ строеніямъ, состоящимъ вдалекѣ отъ него опасностью никакой не угрожало. Убытка 1500 руб.

— 28 Марта, близь хутора Зеленки, Бобруйскаго уѣзда, на 8 верст. при Могилевскомъ Шоссѣ найденъ завернутый въ грязный холщевой мѣшокъ совершенно разложившійся трупъ ребенка муж. пола съ обгнившимъ на шеѣ и на лѣвомъ боку тѣломъ и оторванными отъ туловища руками и ногами, которые держатся только на жилахъ.

— 29 Января, въ г. Несвижѣ, мѣщ. Прокинъ нашла въ дровяномъ сарайчикѣ мѣшочекъ съ гречневой крупой, сварила изъ нея кашицу и угостила своего сына и жену его. Послѣдніе два, какъ поѣвшіе немного, отдѣлались только рвотой и общимъ разстройствомъ, а Хая Прокинъ умерла. По заключенію врача въ крупѣ былъ мышьякъ. Подозрѣніе въ приготовленіи таковой крупы падаетъ на мужа покойной Лейбу Прокина.

— 19 Марта въ 9 ч. вечера въ д. Чудинъ, Круговичской волости, Слуцкаго уѣзда, сгорѣло: 19 кр. дворовъ, 17 ш. рог. скота, 27 свиней, 35 овецъ, 13 гусей, бѣлье, хлѣбъ, холстъ и пр. Убытокъ въ 5166 р.

— 27 Марта утромъ въ д. Дунайчищахъ, Синявской волости, въ домѣ найдено умерщвленныхъ четыре крест. души: хозяинъ дома Павелъ Шибутъ, жена его Елисавета и 2 сына Иванъ и Василій. Кѣмъ совершено преступленіе—неизвѣстно.

— Съ 29 На 30 Мар. въ д. Дребскѣ, Кожанъ-Городецкой волости, сгорѣло 44 крест. двора и 4 еврейскихъ.

— Съ 31 на 1 Апр. въ д. Рудкѣ, Порѣзской волости, Пинскаго уѣзда сгорѣло: 31 домъ, хлѣбн. сарай. Убытка 5573 р.

ОТД. ГОРОДСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Кое-что о нашей торговой площади.

Торговая площадь, находящаяся на Троицкой горѣ, представляетъ большія неудобства какъ для покупателей, такъ и, въ особенности, для продавцевъ—сельскихъ жителей, останавливающихся на этой площади для сбыта своихъ продуктовъ. Неудобства эти заключаются въ слѣдующемъ.

Прежде всего на площади замѣчается отсутствіе общественныхъ (городскихъ) вѣсовъ—этой первой принадлежности каждой благоустроенной торговой площади, вслѣдствіе чего между покупателями и продавцами происходятъ споры и ссоры изъ-за вѣрности вѣса. Устройство же вѣсовъ съ присяжнымъ вѣсовщикомъ не только прекратило бы всѣ эти споры и ссоры, но и избавило бы продавцовъ, отъ обмана, такъ какъ они, въ большинствѣ случаевъ, не понимаютъ системы новыхъ—децимальныхъ вѣсовъ.

Далѣе. Отсутствіе складочныхъ мѣстъ, гдѣ бы продавецъ, въ случаѣ, если не сбудетъ привезеннаго товара, могъ бы на время его сложить, а не продавать за безцѣнокъ, или везти обратно домой, что часто и случается.

Наконецъ, нѣтъ на площади никакихъ навѣсовъ, подъ которыми въ непогоду могли бы укрываться какъ покупатели, такъ и продавцы съ своими товарами.

Всѣ эти приспособленія и постройки могутъ быть сдѣланы безъ всякой затраты со стороны Городской Управы, въ вѣденіи которой состоитъ эта площадь. Устройство всего этого Городская Управа можетъ передать кому нибудь изъ домовладѣльцевъ, извѣстныхъ ей своею добросовѣстностью, на слѣдующихъ условіяхъ: устроившему эти приспособленія предоставить права въ теченіи извѣстнаго срока, подъ контролемъ Управы, пользоваться всѣми возведенными постройками и приспособленіями, взимая опредѣленную плату съ лицъ, пользующихся услугами таковыхъ; по истеченіи же извѣстнаго срока всѣ эти постройки и приспособленія должны перейти въ собственность города. Такимъ образомъ, безъ всякой затраты со стороны города, могутъ возникнуть въ высшей степени полезныя и необходимыя принадлежности каждой благоустроенной площади.

Кромѣ этого, не мѣшало бы обратить вниманіе на внѣшнее устройство площади: осушить ее и засыпать находящіяся на ней ямы, въ которыя очень легко, особенно ночью, попасть какъ проѣзжающему, такъ и проходящему.

Засѣданія Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства

8 Января и 2 Марта 1886 г.

Мы указали въ прошедшемъ номерѣ „Листка" тѣ заключенія, къ которымъ пришло Минское Общество Сельскаго Хозяйства въ своемъ послѣднемъ засѣданіи. Теперь познакомимъ нашихъ читателей съ двумя засѣданіями Общества, бывшими въ настоящемъ году и имѣющими непосредственное отношеніе къ послѣднимъ тяжелымъ годамъ. Здѣсь прежде всего обращаетъ наше вниманіе докладъ трудовъ коммиссіи при И. В. Э. Обществѣ, представленный Г.г. Ф. И. Губинымъ, Ф. В. Свидою, Графомъ К. Э. Чапскимъ и І. И. Пилявскимъ. Сущность доклада заключается въ слѣдующемъ:

Въ засѣданіи И. В. Э. Общества 29 Ноября 1884 года Баронъ Корфъ поднялъ вопросъ о современномъ кризисѣ въ хлѣбной торговлѣ и той конкуренціи, которую ставитъ намъ въ послѣднее время Америка и Индія на заграничномъ хлѣбномъ рынкѣ. Послѣдняя уже начала вытѣснять съ Европейскаго рынка не только Россію но даже и Америку, съ прорытіемъ же Панамскаго перешейка по мнѣнію Барона Корфа, она окончательно закроетъ для насъ заграничный вывозъ. Русскій же хлѣбъ, не находя внѣшняго сбыта, потеряетъ на столько цѣну, что не будетъ никакой выгоды его производить въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ и громадная площадь нащихъ полей останется невоздѣланною.

Обращая вниманіе на указанныя послѣдствія настоящаго сельско-хозяйственнаго строя, Баронъ Корфъ предлагаетъ съ своей стороны нѣкоторыя мѣры для устраненія грозящаго намъ кризиса, а именно: 1) отдача земли въ аренду, вмѣсто продолженія на свой страхъ, хозяйства, оказавшагося безвыгоднымъ, посѣвъ ржи и другихъ, напр., фабричныхъ растеній, вмѣсто пшеницы, не оплачивающей въ настоящее время своего производства, 3) развитіе торговли мукою, 4) развитіе техническихъ производствъ, 5) удешевленіе самаго способа производства хлѣба, 6) развитіе скотоводства, взамѣнъ производства зерновыхъ хлѣбовъ и 7) устраненіе обстоятельствъ тормозящихъ сбытъ хлѣба за границу.

Докладъ Барона Корфа возбудилъ общій интересъ въ Собраніи И. В. Э. Общества, и оно нашло необходимымъ подвергнуть поднятый вопросъ всестороннему обсужденію избранной имъ коммиссіи: послѣдняя по окончаніи своихъ работъ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Мы еще не потеряли того мѣста на Европейскомъ хлѣбномъ рынкѣ, которое завоевали себѣ раньше, и кризисъ, переживаемый въ настоящее время нашей хлѣбной торговлей, мы должны видѣть главнымъ образомъ не въ сокращеніи нашего отпуска, который въ настоящее время не меньше минимальныхъ отпусковъ прежнихъ неблагопріятныхъ лѣтъ, а въ пониженіи хлѣбныхъ цѣнъ на всемірномъ рынкѣ. Особенно сильное паденіе цѣнъ (въ 1884 г.) отражается на пшеницѣ (составляющей по стоимости около 50% всего отпуска Россіи), которая переполнила собою заграничные рынки, благодаря богатымъ урожаямъ ея въ Россіи, Америкѣ и выступленію въ качествѣ поставщиковъ хлѣба Индіи и Австраліи. Сильная экономическая зависимость русскихъ хозяевъ отъ хлѣбопромышленниковъ дѣлаетъ еще болѣе тяжелымъ для нихъ наступающій кризисъ. Настоящее паденіе цѣнъ на пшеницу дѣлаетъ безвыгоднымъ ея производство даже и въ Соединенныхъ-Штатахъ; но здѣсь преимущество предъ нами заключается: въ широкомъ примѣненіи машиннаго труда въ сельскомъ хозяйствѣ, въ усовершенствованныхъ способахъ перевозки, нагрузки и перегрузки, сокращающихъ до minimum'а накладные расходы, въ организаціи кредита подъ хлѣбъ и наконецъ въ лучшемъ приготовленіи зерна на продажу. Съ нашей стороны должны быть равныя орудія борьбы съ Америкою. Индія для насъ является болѣе серьезною соперницею и главнымъ образомъ на Англійскомъ рынкѣ. Хотя быстрый ростъ населенія и слѣдующее за нимъ расширеніе внутренняго потребленія и требованія на болѣе цѣнныя растенія, чѣмъ пшеница, и можетъ служить препятствіемъ къ развитію отпуска этого хлѣба, но если принять во вниманіе то, что Англія стремится создать изъ своей Азіятской провинціи житницу для себя, то надежда въ этомъ отношеніи много ослабляется. Обложеніе ввозною пошлиною русскаго хлѣба со стороны Франціи и Германіи, затрудняетъ намъ конкуренцію съ этими странами на ихъ внутреннемъ рынкѣ.

Относительно мѣръ къ возстановленію утрачиваемаго положенія на международномъ хлѣбномъ рынкѣ, коммиссія приходитъ къ заключенію, что русскимъ хозяевамъ „прежде всего необходимо понизить стоимость производства зерновыхъ хлѣбовъ, какъ предметовъ заграничнаго вывоза, и если это не удастся, то сократить культуру ихъ до возможнаго предѣла" и замѣнить культурою

другихъ растеній, изъ которыхъ нѣкоторыя рекомендуются для южной полосы Россіи, какъ наибольшей производительны пшеницы. Для нашей мѣстности эти растенія не имѣютъ существеннаго значенія и потому перечисленіе ихъ здѣсь считаемъ лишнимъ. Далѣе изъ общихъ мѣръ коммисіею предлагается обратить вниманіе: на развитіе у насъ техническихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ, на увеличеніе вывоза мяса заграницу, на устраненіе массы посредниковъ, чрезъ которыхъ должны пройти наши сельско-хозяйственные продукты, прежде чѣмъ они попадутъ изъ рукъ производителей къ мѣсту своего назначенія. Послѣдній фактъ, имѣющій у насъ мѣсто больше, чѣмъ гдѣ нибудь въ другой странѣ, сильно понижаетъ цѣну хлѣба на мѣстѣ производства. Для устраненія этого непроизводительнаго налога, лажащаго на нашихъ хозяевахъ, предлагается: учрежденіе въ портовыхъ и другихъ городахъ хлѣбныхъ биржъ, хлѣбныхъ базаровъ, ограниченіе максимальныхъ размѣровъ неустоекъ при заключеніи сдѣлокъ по продажѣ хлѣба, открытіе кредита въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка подъ зерновой хлѣбъ, назначеніе на должность нашихъ консуловъ лицъ, знакомыхъ съ торгово-промышленными дѣлами и могущихъ способствовать развитію русскихъ торгово-промышленныхъ интересовъ за границу,—вслучаѣ замедленія въ предполагаемомъ преобразованіи консульскаго учрежденія, учрежденіе правительственныхъ торговыхъ агентовъ, разрѣшеніе съѣздовъ сельскихъ хозяевъ для обсужденія нуждъ сельско-хозяйственной промышленности и торговли и, наконецъ, учрежденіе инспекторовъ отъ Правительства для наблюденія за правильнымъ ходомъ сельско-хозяйственной промышленности и торговли. Затѣмъ обращено вниманіе на образованіе между сельскими хозяевами союзовъ и товариществъ для сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ непосредственно за границу. Коммиссія полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о скорѣйшей выработкѣ закона о варрантахъ*) и устройствѣ элеваторовъ не только какъ складовъ хлѣба, но и какъ приспособленій для перегрузки его въ портахъ и въ большихъ внутреннихъ торговыхъ пунктахъ; затѣмъ и ходатайствовать объ устраненіи произвола со стороны желѣзнодорожныхъ правленій во взиманіи провозной платы и объ установленіи на ряду съ наибольшимъ также и наименьшаго ея размѣра.

Коммиссія указываетъ на необходимость лучшей сортировки отправляемаго заграницу хлѣба, а для этого до устройства складовъ—элеваторовъ она полагаетъ необходимымъ ходатайствовать объ учрежденіи въ портахъ обязательной сортировки и браковки вывозимыхъ хлѣбовъ.

Для уясненія нашего внутренняго и заграничнаго рынка, коммисія признаетъ необходимость въ Россіи ,,правильной сельско-хозяйственной статистики''.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ВЫПИСКИ ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Женщины адвокаты.

— Двадцать штатовъ и территорій Сѣверо-Американскаго Союза дали разрѣшеніе женщинамъ-юристамъ заниматься адвокатурою во всѣхъ судебныхъ инстанціяхъ.

«Н. В.»

Въ статьѣ «Сѣвернаго Вѣстника»: «женскіе врачебные курсы» (о возобновленіи которыхъ вновь поднятъ вопросъ) находимъ небезинтересныя данныя о количествѣ врачей въ Россіи. Ихъ около 15000 чел. Слѣд. у насъ 1 врачъ приходится на 6226 ч., въ Англіи же—1 врачъ на 1250 во Франціи—1 врачъ на 1400 ч., въ Соединенныхъ штатахъ—1 врачъ на 600 ч., въ Швейцаріи—1 на 1500, въ Италіи—1 на 1600) и т. д. Отсюда видно, что Россія въ медицинскомъ отношеніи далеко отстала отъ другихъ государствъ, что увеличеніе количества врачей какъ мущинъ, такъ и женщинъ, далеко не будетъ лишнимъ.

(*) Варрантъ—выдача денегъ подъ залогъ товара.

Письмо въ редакцію.

Объ учрежденіи въ г. Минскѣ Общества любителей естествознанія.

Минскъ уже обладаетъ ученымъ Обществомъ,—Обществомъ врачей. Намъ кажется, что въ г. Минскѣ возможно и учрежденіе Общества любителей естествознанія, которое содѣйствовало бы ознакомленію съ природою губерніи, а изученіе ея еще далеко отъ того, что на самомъ дѣлѣ желательно. У насъ привыкли къ тому, чтобы природу Россіи изучали иностранцы и потому-то у насъ посегодня такъ мало естественно-историческихъ обществъ, тогда какъ число ихъ, сравнивая территорію нашего отечества съ Германіею, должно было-бы считаться сотнями.

Мы спѣшимъ обратить на этотъ вопросъ вниманіе мѣстныхъ жителей, указывая на г. Екатеринбургъ, гдѣ уже давно учредилось Общество испытателей природы. Лично принадлежа къ составу ряда ученыхъ Обществъ въ Россіи, мы будемъ счастливы, если этимъ вызовемъ обмѣнъ мнѣній и будемъ содѣйствовать своимъ посильнымъ трудомъ учрежденію Общества натуралистовъ. Особенную надежду возлагаемъ въ этомъ отношеніи на товарищей-врачей.

Врачъ Н. Н. Вакуловскій.

Насъ просятъ напечатать слѣдующее.

Членъ Правленія Минскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ И. И. Филиповичъ, заботясь объ увеличеніи средствъ Отдѣла съ цѣлью облегченія участи животныхъ, предполагаетъ устраивать общественныя гулянья въ пользу общества, вполнѣ надѣясь на благосклонное вниманіе публики къ такимъ добрымъ цѣлямъ.

Цѣлью Отдѣла, сначала его открытія, была забота устроить въ г. Минскѣ лечебницу для животныхъ, но средства Отдѣла, при незначительности дѣйствительныхъ членовъ и членскихъ взносовъ, не позволяютъ привести этого въ исполненіе.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Г. Филиповича, принимающаго живое участіе въ нуждахъ Отдѣла и предлагающаго заемъ въ размѣрѣ 100 руб., я, какъ учредитель Минскаго Отдѣла и постоянный членъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ, и, кромѣ того, завѣдующій его дѣлами, обращаюсь къ общему сочуствію.

Дай Богъ, чтобы такая энергія и расположенность одного изъ членовъ общества сочувственно отозвалась-бы въ публикѣ и проявилась въ остальныхъ членахъ Минскаго Отдѣла.

Минскій Отдѣлъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ помѣщается по Захарьевской ул., въ д. Розенцвейга №48, въ квар. Н. А. Осовскаго.

Пріемъ заявленій во всякое время.

Н. Осовскій.

Редакторъ Н. А. Ивановъ.
Издатель И. П. Фотинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дозволено цензурою. 9 Апрѣля 1886 г. Минскъ.—Типо-литографія И. И. Тасьмана, уголъ Губернаторской и Захарьевской ул., домъ Г. Мельцера, въ Минскѣ.